

OR-IV.272.2.37.2018

Rzeszów, dnia 25.07.2018 r.

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej zamawiającego****INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” zawiadamiam, że postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Dostawa artykułów promocyjnych” zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest: ZAPOL Sobczyk Spółka Jawna, 71-062 Szczecin, al. Piastów 42.

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		I. Cena oferty – 100%	
1	INTER MEDIA 09-407 Płock ul. Spółdzielcza 17	89,12	89,12
2	PPHU „LIR” Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	57,83	57,83
3	PROMOBAY Brzozowski-Kamaj Sp. j. ul. Słowiańska 55c 61-664 Poznań	79,04	79,04
4	XD GIFTS Sp. z o.o. ul. Bratnia 1 60-185 Skórzewo	74,96	74,96
5	ZAPOL Sobczyk Spółka Jawna 71-062 Szczecin al. Piastów 42	100,00	100,00

6	Agencja Reklamowa Cieślik Studio L Sp.j. 31-708 Kraków ul. Kisielewskiego 28	61,69	61,69
7	Firma OBIX Daniel Ostałowski 35-005 Rzeszów pl. Kilińskiego 2	67,17	67,17
8	Agencja Reklamowa Eureka Plus S.C. Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz 35-030 Rzeszów, ul. 3 Maja 11/10	92,62	92,62
9	ROYAL-POLAND.PL Michał Stępień ul. Targowa 60 26-700 Zwoleń	67,62	67,62
10	PERFEKT – DRUK Maciej Wiśniewski Długie 3a 87-337 Wąpielsk	83,24	83,24
11	Pracownia Reklamy AD Halina Zaleńska 30-718 Kraków ul. Myśliwska 68	64,16	64,16

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert podlegających ocenie uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie (oferta z najniższą ceną). Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SIWZ.

2. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

3. Powód nie ustanowienia dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

4. Unieważnienie postępowania:

Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).